



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: P-DO-140/2026
Šibenik, 21. kolovoza 2026.
IG/IG

P-1281/2026

OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
ŠIBENIK

Pravna stvar:

Tužitelj: Pera Višnjić, OIB: 31302967989

Tuženi: ad.8. REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587
zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Šibeniku i dr.

R a d i: utvrđenja

PODNEŠAK TUŽENE ad.8.

- kojim daje odgovor na tužbu

Tužena ad.8. Republika Hrvatska zastupana po zamjeniku zakonskog zastupnika protivi se tužbi i tužbenom zahtjevu u odnosu na dio čest.zem.1554/14 k.o. Danilo Biranj.

Navedeno iz razloga što iz dokaza na koje se tužiteljica u tužbi poziva ne proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva.

Naime, tužiteljica nije priložila niti jedan dokaz iz kojeg bi proizlazilo da bi njeni prednici Neven Višnjić, odnosno Ante i Šima Višnjić bili vlasnici predmetnog dijela 1554/14 k.o. Danilo Biranj.

Ova tužena posebno napominje kako je predmetna nekretnina u katastarskom operatu upisana kao posjed Republike Hrvatske, dok povijest posjedovanja nije poznata. Iz navedenog jasno proizlazi kako je oborena presumpcija poštenog posjeda.

Dokaz: izvadak iz BZP-a

Ovdje se također napominje, za slučaj da sud odluči izvoditi i ostale dokaze koji su predloženi u tužbi, smatramo da je potrebno dodatno naložiti tužiteljici da u spis za sud i protivnu stranu dostavi povijesni zemljišnoknjižni izvadak te povijest posjedovnih promjena na predmetnoj katastarskoj čestici.

U prilog navedenom ide i činjenica da predmetna nekretnina nije bila ograđena niti 1980., kako je to razvidno iz HOK-a koji se dostavlja u prilogu, tako niti 1968. kako je to razvidno iz avionskog snimka, odnosno Digitalne orto-foto karte koja se također dostavlja u prilogu.

Dokaz: Digitalna orto-foto karta, HOK iz 1980.

Za slučaj da sud prihvati dokazni prijedlog tužitelja – očevid na mjestu spora uz sudjelovanje vještaka mjernika, predlaže se da isti premet spora prikaže na dostupnom avionskom snimku iz 1968. te HOK iz 1980. godine.

Slijedom navedenog, tužiteljica predmetnu nekretninu nije mogla steći temeljem nasljeđivanja, obzirom da nitko na drugoga ne može prenijeti više prava nego što ga sam ima.

Budući tužiteljica svojim navodima nije dovela u sumnju upis prava vlasništva predmetnih nekretnine na imenu ove tužene, niti predložila dokaze koji bi upućivali da je uknjižba prava vlasništva na imenu ove tužene pogrešna, predlaže se tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Ivana Grubišić



Privitak:

- kao u tekstu

Broj zapisa: **17c20-efbe5**

Kontrolni broj: **06084-04ccf-212b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.